



## Письма къ читателямъ.

Въ прошломъ письмѣ мы коснулись Мудрости. Когда у насъ на Западѣ говорять о Мудрости, чаще всего является представление о безстрастномъ философѣ или даже объ отжившей старости. А между тѣмъ, Мудрость—ступень сознанія, черезъ которую со временемъ пройдетъ все выросшее человѣчество. Ступень эта достигается тогда, когда ярко освѣщенный, остро переживаемый кругъ личнаго опыта, личныхъ чувствъ и ощущеній все болѣе расширяется, и развивающееся внутреннее зрѣніе человѣка дѣлаетъ его способнымъ различать тѣ миріады невидимыхъ нитей, которыя соединяютъ освѣщенное поле его личныхъ переживаній съ жизнью остального міра. Представимъ себѣ могучій дубъ; вначалѣ онъ былъ той идеальной точкой внутри жолудя, невидимой и невѣсомой, которую вѣрнѣе всего назвать *идеей*; но въ этой идеѣ заключался весь дубъ со всей своей сложной красотой. Чтобы осуществилась эта идея, потребовались миріады веществъ, множество силъ, взятыхъ изъ почвы, воды, воздуха и отъ солнца. Попробуемъ погасить въ своемъ воображеніи солнце, уничтожить почву и влагу, и дубъ исчезнетъ, онъ станетъ невозможенъ, какъ и вся природа, которая можетъ существовать только въ совершенномъ единстве всего мірозданія, въ глубочайшей взаимной зависимости каждой отдельной формы жизни и всего Цѣлага. То же можно сказать и о разумной человѣческой душѣ: она стоитъ лицомъ къ лицу съ объективнымъ міромъ и вбираетъ въ себя все, что въ состояніи взять отъ земли и отъ неба, и отъ великой человѣческой семьи со всѣми многообразными культурами различныхъ вѣковъ и народовъ. Все это душа вбираетъ въ себя, какъ дубъ вбираетъ элементы земли и солнца, и нѣть въ человѣкѣ ничего, ни единаго атома, физического или духовнаго, котораго онъ не получилъ бы отъ міра. Онъ *все* взялъ отъ міра и долженъ *все* отдать міру. Въ

этомъ—вся тайна вселенской этики, и на справедливомъ равновѣсіи между „взятымъ“ и „отданнымъ“ держится вся гармонія міро-  
зданія.

Мудрость владѣеть ключомъ къ пониманію единства Жизни. Но, чтобы достигнуть Мудрости, необходимо пройти черезъ *самопознаніе*, самопознаніе же неминуемо вызываетъ потребность во-  
дворить порядокъ въ своей душѣ, въ ея внутреннемъ обиходѣ,  
приводить къ необходимости *душевной культуры*. Появленіе этой  
потребности—чрезвычайно важный моментъ въ развитіи человѣче-  
ства; и можетъ быть во всемъ мірѣ нѣть народа, для котораго въ  
такой степени важно пробужденіе этой потребности, какъ для на-  
рода русскаго. Восхищеніе вызываетъ у европейца ширину, та-  
лантливость, быстрота, съ которыми все схватывается русскимъ  
умомъ, и тотъ же европеецъ смотритъ съ глубокимъ недоумѣніемъ  
на преступную безпечность, съ которой русскій человѣкъ отло-  
сится къ своей собственной и къ чужой жизни, къ своему зем-  
ному устроенію, къ тѣмъ подробностямъ существованія, изъ кото-  
рыхъ вырастаетъ красота Жизни. Когда-то меня сильно поразили  
слова Гейне, если не ошибаюсь въ его *Reisebilder*: „wenn ich einen  
Liffländer von unserem Dibitsch und von unserem Russland spreshen  
höre, ist es mir, als ob ein Hering den Wallfisch für seinen Landsmann  
und das Weltmeer für seine Heimat hielte“ \*\*). Эти слова звучать  
очень странно въ устахъ европейца, но не въ устахъ поэта. Интуїція  
поэта повѣдала Гейне, что у русской души есть свойства, которыхъ  
не найти ни у одного народа. Если взглянуться въ особенности  
русскаго народа и его жизни, его особыя свойства можно объ-  
яснить тремя главными причинами: шириной и необъятнымъ про-  
сторомъ земли русской (причина географическая); вѣками дляющи-  
мися, почти непрерывавшимися страданьями народными отъ „труса,  
глада, нашествія иноплеменныхъ“, темноты и т. д. и т. д., что въ  
прямой связи съ ея незащищеннымъ просторомъ (причина истори-  
ческая); и третья, психологическая причина, явившаяся какъ отра-  
женіе двухъ первыхъ условій въ душѣ народной, это—ранѣе чѣмъ  
у другихъ народовъ пробудившееся *сверхличное начало*, то, что  
индусы называютъ *Budhi* (Духовность), второй *принципъ* отра-  
женной въ человѣкѣ божественной Троицы \*\*), о чемъ мы погово-  
римъ съ читателемъ въ одномъ изъ слѣдующихъ писемъ.

\*\*) „Когда я слышу лифляндца, говорящаго про *нашего* Дибича и про *нашу* Россію, міг кажется, что селецка называетъ своимъ соотечественникомъ кита и  
своей родиной открытый океанъ“. (Цитату привожу изъ памятъ).

\*\*\*) Эта причина, конечно, главная (*Прим. ред.*).

Интуїція подсказала поэту ширину русской души, сложившейся на необъятномъ просторѣ открытыхъ равнинъ, гдѣ такъ привольно разгуливать бурямъ и неногодамъ, на ея выкованную въ страданіяхъ терпѣлившую силу, на ея устремленіе вверхъ къ Вѣчному. Но все это пока—непроявленныя свойства народной души; истинная ихъ цѣнность обнаружится въ народномъ творчествѣ, которое еще впереди. Весь смыслъ человѣческаго существованія на землѣ въ творчествѣ; все, начиная съ нѣдра матери-земли съ ея камнями и металлами и кончая собственной душой, должно пройти черезъ сознательное творчество человѣка. Вся земная жизнь, всѣ прошлія, настоящія и будущія цивилизациіи, всѣ эти громады городовъ, величественные храмы, чудные сады, вся человѣческая культура отъ мельчайшихъ ея подробностей до величайшихъ произведеній вдохновленного гenія—не болѣе какъ средство для того, чтобы появилось человѣческое творчество, и цѣль вовсе не въ этихъ вѣшнихъ формахъ, а въ развитіи творческой силы души. Западный европеецъ и тотъ лифляндецъ, о которомъ упоминалась поэтъ, несравненно культурнѣе русскаго, но онъ сотворилъ изъ своей культуры „кумира“, онъ превратилъ ее изъ средства въ цѣль, онъ готовъ отдать за нее все, вплоть до божественного дара—свободы своей собственной души... Преклоняясь передъ ея вѣшними формами, онъ забылъ, что признакъ истинной, праведной культуры въ томъ, чтобы жизнь *всѣхъ* становилась легче, благороднѣе и красивѣе; онъ не хочетъ видѣть, что культура, которая вызываетъ жестокость и грубость, какъ мы это видимъ въ современномъ мiрѣ, которая выращиваетъ индивидуальный и народный эгоизмъ, явно нарушая законы Духа, что такая культура превращается изъ источника блага въ источникъ зла и становится не благословеніемъ, а поводомъ для зависти, вражды и разъединенія. Но и безъ культуры великій народъ не можетъ существовать. Чтобы выполнить свою мiровую мiссiю, онъ долженъ внести *свое* въ общечеловѣческое творчество. Первая половина исторической жизни русскаго народа, которая такъ ярко запечатлѣлась въ выражениі: „земля наша велика и обильна, но порядка въ ней нѣть“, заканчивается на нашихъ глазахъ. Чтобы продолжать жить исторически и жить хорошо, русскій народъ долженъ водворить праведный порядокъ въ своей великой и обильной землѣ. Иначе, несмотря на свои колоссальные размѣры, Россiя сведется къ ничтожеству. Тоже самое примѣнено и къ психологiи русской души. Какъ необъятныя поля Россiи и неисчислимыя богатства ея природы требуютъ ухода, просвѣщеннаго труда и водворенiя хоро-

шаго порядка, столько же это необходимо и для русской души. Мы гордимся нашей широтой. Мы презираемъ „мѣщанство“, намъ нравится наша яркость, смѣлость порывовъ, острота переживаній, неожиданные взрывы, жуткая неуравновѣшенность — то „къ звѣз-дамъ поднятие, то въ бездну паденье“. Но пока все это богатство не подчинится *контролю воли*, не пройдетъ *черезъ самопознаніе* и не осуществится въ *жизненномъ творчествѣ*, до тѣхъ поръ оно не столько служить жизни, сколько мѣшаеть жить. Какъ въ роскошномъ, но неустроенномъ домѣ, гдѣ все свалено въ хаотическомъ безпорядкѣ, электрические провода перепутаны, водопроводные краны не дѣйствуютъ, рояль не настроенъ и т. д. Не окажется ли гораздо пригоднѣе для жизни скромное жилище, въ которомъ все приведено въ стройный порядокъ? Это сравненіе безусловно вѣрно въ томъ отношеніи, что чѣмъ богаче и сложнѣе душевная жизнь человѣка, тѣмъ настоятельнѣе нужны внутренняя культура, самопознаніе, приведеніе всѣхъ свойствъ въ гармоническое сочетаніе. Психологія западныхъ народовъ создавалась подъ вліяніемъ внѣшней культуры; творя ес, они по собственному почину налагали узду на свою низшую природу. Ихъ культура была одновременно и школой народнаго воспитанія. Не то у нась. Нашему добровольному участію въ культурномъ творчествѣ ставились всевозможныя преграды, оттого оно и не воспитывало нась. На Западѣ самовоспитаніе шло *извнѣ*, отъ внѣшней культуры; намъ нужно начать самовоспитаніе *извнутри*, создать высокую внутреннюю культуру, которая и будетъ направлять линіи нашего внѣшняго творчества. Это возможно потому, что наша очередь творить пришла тогда, когда западные народы успѣли уже выработать огромный историческій опытъ, изъ котораго намъ остается лишь разумно выбирать самое лучшее. Благодаря этому условію и благодаря особенностямъ нашей народной психологіи \*), наша историческая задача становится совершенно особой; объединить все лучшее изъ западно-европейского творчества въ такую культуру, которая будетъ служить *всему* народу, дасть возможность поднять и облагородить жизнь *всѣхъ*. Но безъ душевной культуры подобная миссія не выполнима. Наука, разрабатывающая „культуру души“, на Западѣ даже и не возникала. Но она всегда существовала на Востокѣ; средоточія ея были въ тѣхъ оккультныхъ школахъ, которые во всѣ вѣка помогали сильнымъ духомъ подняться

\*.) Никто не освѣщалъ такихъ глубокихъ слоевъ русской психологіи, какъ Достоевскій; онъ подмѣтилъ *сверхличное начало* въ русской душѣ и выразилъ свое прорицаніе во вдохновенной рѣчи, сказанной на Пушкинскомъ празднике.

на высшую ступень развитія, выражавшуюся въ душевной чистотѣ, благородномъ настроеніи и въ самоотверженной дѣятельности на пользу міра. Одна изъ задачъ современной теософіи — повѣдать миру методы этихъ школъ высшей духовной культуры. Коренной основой, на которой опиралась древняя наука о душѣ, служить ученіе обѣ эволюціи человѣка. Наука эта рассматривала не одно земное существованіе личности, но весь великий круговоротъ жизни, чрезъ который проходитъ бессмертная душа человѣка и во время своихъ многочисленныхъ воплощений на землѣ, и въ періоды по-тусторонняго развитія между смертью и слѣдующимъ рожденіемъ. Для нея земное существованіе человѣка было лишь промежуточнымъ эпизодомъ, имѣющимъ огромное прошлое *позади* и необъятное будущее *впереди*.

У Эмерсона есть интересная страница, ярко рисующая религіозное міровоззрѣніе Запада. Въ ненастную осеннюю ночь въ древнемъ замкѣ собралось нѣсколько рыцарей вокругъ пылающаго камина. Они тихо бесѣдуютъ о бессмертіи души. Вдругъ въ залу влетаетъ птичка и, сдѣлавъ нѣсколько круговъ въ освѣщенномъ пространствѣ, снова улетаетъ въ темноту ночи. Для присутствующихъ птичка эта явилась живымъ символомъ таинственной загадки жизни. Откуда появилась она? Куда улетѣла? Религіозная мысль Запада не отвѣчаетъ на эти вопросы. Ей извѣстны условія человѣческаго существованія лишь въ тѣсныхъ предѣлахъ земного міра. Оттого у насъ на Западѣ столько духовнаго смятенья, такое мучительное недоумѣніе передъ неразгаданными тайнами бытія. Совершенно иное отношеніе у религіозной мысли Востока къ жизни и къ смерти: для нея судьба птички *внѣ* освѣщенаго зала не тайна. Она знаетъ ея прошлое, знаетъ и то, что, покинувъ освѣщенное пространство, она не погибнетъ во мракѣ, а дождется зари и съ новыми силами и съ ликующею пѣснью полетитъ навстрѣчу восходящему свѣту.

Въ слѣдующихъ письмахъ мы будемъ бесѣдовать съ читателемъ о культурѣ души въ томъ освѣщеніи, которое дается ученіями Древней Мудрости.

Другъ читателя.